

**TRANSCRIPCIÓN Y EXTRACTO DE LOS PRINCIPALES CONTENIDOS DE  
LA REUNIÓN CON AGENTES ECONOMICOS (parte alta)  
DE LA CUENCA DEL RIO NOGUERA-RIBAGORZANA**

**Arén ,17 de Octubre de 2007 (Duración Segunda Parte 1:16)**

<p><b>Josep M<sup>a</sup> Serrano</b> <i>Representant del Cap d'Aprenentatge Vall de Boi</i></p> <p>El documento previo habría de ser más uniforme y accesible en cuanto a la nombres de obras, especies o zonas.</p> <p>Cada vez hay menos estaciones meteorológicas en la cuenca. Se tendría que organizar la recogida de datos con más frecuencia y facilitar el acceso público a los datos recopilados.</p>	<p>Por ejemplo entonces me refería también en primer lugar a la toponimia, o sea que aquí veo me parece que alguien ya ha dicho algo sobre esto que aquí hay escrito topónimos incorrectamente, o sea alguno está muy bien como Santa Ana pero en la misma página me encuentro, en el mismo gráfico San Nicolás y algunas veces he visto en mapas los faisanes de San Nicolás. Els faisans de San Nicolau, por ejemplo por la zona de Aigüestortes, entonces yo recomendaría tener un poco de cuidado en la redacción final de esta parte, sobretodo en la toponimia, la toponimia catalana. Después por lo que se refiere a las especies el nombre de las especies yo pondría el nombre en catalán incluso en castellano de las especies que se mencionan, porque aquí dicen substratos calcáreos que contienen una buena población de autropotomous caliptes, pues allí se pone el cranc de riu, el cangrejo de río. Y luego entre paréntesis pone el nombre de la especie. Y después el nombre correcto de escribir el nombre de las especies es el género siempre en cursiva, bueno todo en cursiva, tal como está el género siempre en cursiva en mayúscula y la especie en minúscula. Aquí a veces se confunde, por ejemplo la Ganga Ortega se la confunde como si fuera el nombre de la especie, y se trata del terocles orientales en fin, yo me comprometo si quieren a darles una lista completa de todo lo que sale aquí y poner los nombres correctamente, no cuesta nada, ahora lo he hecho a lápiz pero. Después las infraestructuras metereológicas, yo creo que cuando la actual Endesa, Enher tenía unos datos realmente maravillosos sobre estas estaciones metereológicas, había auténticos especialistas dentro de la empresa, recordamos muchos nombres de ellos. Que nos han dado datos que son irrepitibles, pero desde el año 96 que se están cerrando las estaciones, bueno se cerraron las estaciones metereológicas al menos en el valle de Boí, la de Caldes, la de la central de Boí, y ahora nosotros nos hemos hecho cargo por ejemplo de la de Barruera y continuamos con los mismos datos. Tenemos series ininterrumpidas desde el año 1961, diarios y estamos continuando esta tarea, entonces yo propondría no sé si la confederación estas nuevas estaciones me parece que hay una cerca del sifón Ribagorzana y me parece que hay otra en la carretera de Pont de Suert a Pobla cerca de Malpás, no Ambiu. No sé si es de confederación o es de carreteras aquello, pero estas estaciones tendríamos de tener acceso a esos datos que son de la confederación, y una cosa muy importante los datos tendrían que grabarse cada minuto, la estación que nosotros tenemos en Barruera grabamos datos cada minuto, que pasa, que te encuentras como una situación de 17 de Septiembre, es un día que ayer llovieron 13 litros, en tiempos atrás en tiempos de Enher no nos dice nada pero actualmente podemos encontrar discriminando datos cada minuto lo que ocurrió en este lapso de tiempo, resulta que estos 13 litros cayeron en 3 minutos y 50 segundos. Entonces si la estación es capaz de grabar los</p>
---	---

Es importante mantener datos con la máxima frecuencia, hay tormentas importantes que duran 3 o 4 minutos y cuyos efectos en el caudal habría que tener registrados en forma de datos.

Hay un patrimonio industrial abandonado en el río de Malpás y en la zona de Cierco que no se mencionan en el informe.

datos cada minuto esto es como tener una cámara que firma en una sucursal de banco que normalmente no ocurre nada, pero cuando ocurre, aquello es valiosísimo. Entonces yo recomendaría que los datos se archivaran cada minuto. Nosotros ya nos lo han agradecido varias personas desde la compañía de seguros hasta los mosos de escuadra, hasta los forestales, o sea reconstruimos el escenario metereológico de lo que ocurrió entre, por ejemplo las 13 horas y las 14 horas. Que normalmente no pasa nada pero cuando pasa, es que es decir esto con lo que ha pasado en Mallorca y con lo que ha pasado en el País Valencià he pedido datos por Internet, datos minuto a minuto y no me los ha facilitado nadie. O sea la gente tiene datos cada 15 minutos, pero cada 15 minutos puede ocurrir muchísimas cosas. El día 17 de septiembre a las 15.34 minutos, entre las 15.34 y las 15.35 se dio una circunstancia que cayó la lluvia a una intensidad de 200l por metro cuadrado y hora. Claro todo esto ocurrió el percance duró solamente entre 3 y 4 minutos, pero si llega durante una hora hubiera sido un desastre. Esto por lo que respecta a las infraestructuras de meteorología. De todas formas aquí también hay algunos datos que no estaría de acuerdo como por ejemplo que en el siglo XXI tiene que descender el aporte de agua a la cuenca, allí se habla entre un 15 y un 20% de disminución no lo veo claro yo tengo analizados solamente los 5 primeros años del siglo, para la cuenca alta de la Vall de Boí a mí me salen, en el siglo pasado me salen 965litros por metro cuadrado, y en lo que llevamos de siglo XXI, estos seis años me salen 962, claro esto son solamente 6 años pero no hay que atemorizar a la gente, a mí me da la impresión que continuaremos comiendo magníficos albaricoques y melocotones de Piñana durante muchísimos años, o sea depende de esto. Después yo incidiría también en el patrimonio industrial, hay un patrimonio industrial abandonado especialmente en Malpás, en el río de Malpás que no se menciona en el informe y después en la zona de Cierco, esto es muy importante en estos momentos hay el museo tecnológico de Catalunya que está en Terrassa está trabajado con la recuperación del Sali, de las salinas de Guerri de la Sal, de un molino me parece que es harinero o de forja, ahora no me acuerdo, en la zona de Vallferrera que después también en el patrimonio en el cual tiene que ver también FECSA ENDESA de la Vall Fosca, de la zona de las centrales que hay en Capdella, Molins, yo creo que también esta zona de la zona de Malpás que tuvo una incidencia muy importante en la comarca del Ribagorza llegaron a trabajar en las minas de Malpás más de 300 personas y ahora está muy abandonado, yo creo que habría que hacer algún tipo de proyecto o colaborar, intentar hacer alguna cosa que se pueda hacer en la zona esta. Bueno también se habla de Santa Ana, aquí tengo la última versión de la Normativa Marcolagua que ha salido en Cataluña el Santa Ana está como el peor embalse de la cuenca de el Noguera Ribagorzana y pone una característica de medio ocre. En cambio Caselles y Escales dice que está en estado óptimo o bueno. Pero supongo que los científicos que asesoran esto son Armengol que es un conocido de la Universidad de Barcelona que está bien asesorado, pero no únicamente no se tiene que tener en cuenta la analítica básica de el agua, sino también los peces las... que crecen y en la zona alta de Aigüestortes, por ejemplo nos encontramos que..... tiene unas características fisicoquímicas del agua, de conductividad que es bajísima de los 16 micro siemens por centímetro, es bajísima es casi casi

<p>Según los informes en Cataluña, Santa Ana consta como el peor embalse de la cuenca del Noguera Ribagorzana, en cambio Caselles y Escales están considerados en buen estado.</p> <p>Habría que considerar también el estado de las especies acuáticas.</p> <p>Respecto a las incompatibilidades del uso del agua embalsada, véase explotaciones hidroeléctricas versus otros usos, hay que establecer prioridades consensuadas por todos.</p>	<p>agua de lluvia, pero allí nos encontramos con el barbo rojo, el fuxinus que resulta que se come los puestas de huevos de las truchas, entonces en el estanco llong que está dentro del parque nacional d'Aiguestortes, no se ven truchas, se ve algún monstruo que sobrevive que mide más de medio metro tal vez pero es que antes había muchas más, entonces la reducción de estas especies del sinus y otras y en Santa Ana habrá el BlacBas y habrá cipríninos pues hace que un lugar de aguas que son transparentes y que son fisicoquímicamente adecuadas pues tengan una calificación muchas veces muy mala. Y finalmente se ha hablado de, nosotros comprendemos lo de las hidroeléctricas, porque las hidroeléctricas no solamente gestionan.... Eléctricas sino que gestionan la empresa gestiona nucleares también técnicas pero no se podría establecer una prioridad en desembalsar embalses, porque yo lo comprendo muy bien, todos apretamos el botón, todos accionamos la puerta del garaje en Girona ahora se están dando casos un poco de exageraciones porque Girona es una de las regiones que consume más electricidad por cápita y entonces es una de las provincias que tiene menos áreas inundadas y no tiene ninguna nuclear, me parece que no tiene una térmica, alguna hidroeléctrica muy poquita, entonces se niega el paso en una conexión con Francia, bueno yo esto lo entiendo bastante bien, nadie quiere el problema al lado de su casa o en el jardín de su casa como se dice, entonces cada vez que una nuclear se para me parece que Vandellosa estuvo parada dos meses, cada mes que una nuclear está parada equivale a vaciar Escales, 2 veces al mes. O sea para compensar lo que aquella nuclear produciría o como alternativa meter en la atmósfera 200.000 toneladas cada mes. Entonces esto tiene que sacarse de algún sitio, porque la gente está parada el Vandellós, pero bueno yo aparco el coche fuera de casa no levanto la puerta del garaje, no me ducho con agua caliente, esto no lo hacemos nadie. Entonces una prioridad por ejemplo, porque se vacía Escales y no se vacía Canelles? Diría yo, o porque no se comienza con Mequinenza que tiene una capacidad más grande, o sea establecer una prioridad.</p>
<p><b>Ángel G<sup>a</sup> Quintial</b></p> <p>Si Escales se ha vaciado este año y el año pasado ha sido para uso hidroeléctrico, no ha sido para garantizar los riegos de aguas abajo.</p> <p>Existen otros tipos de energía renovable que hay que empezar a integrar a gran escala.</p>	<p>00:11:57</p> <p>Si Escales se ha vaciado este año y el año pasado ha sido para uso hidroeléctrico, no ha sido para garantizar los riegos de aguas abajo, el canal de Aragón y Catalunya y de Piñana, porque el año pasado no sé si os acordáis se tuvo que abrir el desagüe de fondo del embalse de Canelles, para poder garantizar estos riegos, es que da la sensación, si hidroeléctricamente lo que nos interesaría es que cuanto más alto más potencia, tenemos todos los embalses llenos no para que queramos nosotros. Y otra propiedad de otra hidroeléctrica de una central nuclear es la capacidad de adaptarse en cada momento, cada 4 segundos analiza la frecuencia que hay en la red, y esta frecuencia que es de 50 decios hay que mantenerla constante, pues eso únicamente quien tiene la gran posibilidad y facilidad de hacerlo de manera más rápida es la central hidroeléctrica. La central térmica, o una central de ciclo combinado podrá seguirlo pero lo sigue de una manera mucho más lenta, la primera que tiene que moverse y darle apoyo es una hidroeléctrica. Además hoy en día con las renovables, con la eólica y la solar que a veces están en pleno auge, todavía hay mayor capacidad de acumulación. La solar da toda la energía, pues da.... Tiene una regulación, y la eólica cuando</p>

	hace viento. Cada vez hay más necesidad de absorber esta regulación.
<p><b>Josep M<sup>a</sup> Serrano</b></p> <p>Hasta ahora nosotros trabajaremos, mientras no nos digan otra cosa, con un 5% menos de aportaciones al año 2030.</p>	<p>00:13:22</p> <p>Pero yo me acuerdo de un famoso apagón de hace muchos años que algunos lados del Pirineo desaparecieron, entonces establecer una prioridad no costaría, no se, me parece a mí, hubo un apagón en Valladolid, o en algún sitio de Castilla hubo un cortocircuito y durante una mañana entera hubo un apagón. Dejando aparte el que hubo en Barcelona, que fue por una avería. Aquello fue por una cosa casi fortuita, entonces yo recuerdo el Estaño Ubago, el lago Ubago de la Vall de Arán desapareció porque tiene una compuerta de fondo y algunos lados protegidas de Aiguestortes incluso, bueno este está en la zona marginal de Aiguestortes, prácticamente desaparecieron ,o sea mantener una...</p> <p>- <b>Manuel Omedas</b>- Bueno esto lo podemos comentar sin un poquito más. Si acaso en la línea de lo que se ha comentado de lo del cambio climático nosotros, nuevo escenario que nos han dicho con el cuál tenemos que hacer el plan hidrológico de cuenca es con una pérdida de un 5% del año 2003. Es lo que nos han dicho como media, nosotros hemos hecho estas mismas metodologías para distintas cuencas y vemos que puede cambiar entre el más y el menos, pero en definitiva esto estamos ahí una comisión de expertos a nivel nacional y que están junto con otra de nivel nacional nos van a dar los datos con los cuales tenemos que trabajar para saber la disminución o la aportación de variaciones o los efectos que las sequías y las crecidas puedan tener. Estamos a la espera de que nos lo vayan implementando ellos. Hasta ahora nosotros trabajaremos, mientras no nos digan otra cosa con un 5% menos de aportaciones al año 2030. Vamos a ir si podemos corriendo porque nos interesa dejar un poco para coloquio porque siempre habrá gente que querrá volver a hablar.</p>
<p><b>Juan Antoni Baldú Pelegrí</b> <i>Unidad de Pagesos de Catalunya</i></p> <p>El sector del riego está invirtiendo en modernizar; el sector del riego contribuye a capturar CO2 de la atmósfera.</p>	<p>00:15:45</p> <p>Bien yo soy Juan Antoni Baldú Pelegrí miembro de la Unidad de Pagesos de Catalunya, tengo que disculpar al Josep Puigpelat que es el responsable del agua, porque él me dio este libro porque yo soy presidente de una comunidad de regantes que es la más grande de Piñana de Lérida, de la huerta de Lérida y entonces me dice ves para allá que pasa esto, pero como ya he visto que Piñana está citada para otro día, ya ellos hablarán en el tema. A ver el tema yo un poco en general y tal el tema el problema que tenemos es que llueve poco y como llueve poco tenemos poco agua, y todos la queremos. Los que hacen rafting quieren, que no sé lo que es, pero bueno, quieren pues el río, los ríos se ensucian, crece la maleza porque baja poco agua entonces cuando bajaba más agua los mismos ríos se auto limpiaban, había los arrastres ahora no hay y bueno también los agricultores somos muy usuarios del agua, nosotros, yo soy ya lo he dicho de Piñana, entonces como Piñana pienso que la administración, la confederación, el ACA, todos se mojan poco en modernizar nuestros riegos y siempre nos quieren hacer pagar la modernización de estos ríos a los regantes, cuando los tenemos concedidos desde siempre, nosotros aguantamos los frutales, plantamos los cultivos que evitan transformar la atmósfera, que</p>

<p>Hace falta más coordinación entre la ACA y la Confederación.</p> <p>Las empresas eléctricas tienen que ayudar al agricultor para que ellos modernicen, y las administraciones pongan facilidades cuando una comunidad de regantes pide las autorizaciones y los permisos.</p>	<p>no haya tanto CO2 que tanto se utiliza, bueno es un conjunto de cosas que yo pienso que en general, la sociedad en general las administraciones, tanto el ACA como la confederación, en esto también tenemos un problema, que nosotros pertenecemos a dos confederaciones, bueno a dos administraciones al ACA y a la confederación, a veces entre ellos para cuando vamos para modernizar nuestros ríos, entre ellos se contraponen, si uno nos da facilidades el otro nos las impide, no se. Por ejemplo también podríamos decir, y no lo digo ya como se ha puesto tanto fe en Endesa y tal no contra los señores que están aquí, que se merecen todo el respeto, sino en general cuando un regante o un agricultor va a pedir permiso para que le dejen conectar a la corriente eléctrica para modernizar su riego porque lo tiene que poner y .... Deslocalizados, modernos, le cuesta un ojo de la cara, en vez de ponerle facilidades le ponen problemas porque entonces la misma Endesa el mismo agricultor gasta menos agua, al gastar menos agua tendrían más agua ellos para turbinar, es un conflicto de cosas. Ha sido un poco en general. A ver le diré una cosa, si fuera personalmente como sindicalista de la Unión de Pagesos a Endesa les tengo un cariño para ahogarlos. A Endesa, no a ustedes, porque tela marinera. Pero bueno, el tema de los musclos cebrá, el cangrejo americano yo no me los he encontrado todavía en las acequias los cangrejos americanos también ya los he visto, en las acequias de río te los encuentras casi casi entrando en el bancal, cuando riegas ves allí un tipo de estos. Los agricultores tampoco los hemos traído. Pero supongo que algún turista que vienen en barca, y que pagan y que ellos se pueden permitir un lujo de ... y no voy contra vosotros. A lo mejor quería decir algunas cosas pero hablando se me olvidan. Pasaré la palabra al siguiente, lo que sí que tengo que decir es que las administraciones, tanto la confederación como la Agencia Catalana del Agua y la sociedad en general tienen que ser conscientes de que la modernización de los riegos conforme está hoy la agricultura, porque si no producimos nos puede pasar como está pasando ahora, que está faltando trigo y cuestiones alimentarias, y esto los encarece. A lo mejor dicen que es para los especuladores, pero también si hay en buenos regadíos se produce más y la gente podrá consumir y los agricultores también se podrán ganar la vida. Entonces las confederaciones y todos tienen que ayudar al agricultor para que ellos pongan los sistemas modernos y modernicen, y las administraciones pongan facilidades cuando una comunidad de regantes pide las autorizaciones y los permisos y presenta los proyectos para su movilización, agilizarlos al máximo, porque cuando estás en este tema, cuesta mucho de, los agricultores todos están en casa, todos. Si estuvieran aquí igual nos pegarían de hostias por un tubo. A lo mejor también estoy. Procurare cuadrar al presidente de la comunidad de Piñana a lo mejor está también.</p>
<p><b>Sergio Mothe</b> <i>Mothe Ingenieros, S.L.</i></p> <p>Es necesario un inventario detallado y de fácil acceso del conjunto de las</p>	<p>00:21:14</p> <p>Buenos días seguramente no debería estar en la reunión del 23, estoy invitado pero no podré estar, porque básicamente el tema en sector agrario y el tema de regadíos pero aprovecho la oportunidad para pedir 2 cosas. Es un inventario detallado y de fácil acceso del conjunto de las extracciones del río, del Noguera.</p>

<p>extracciones del Noguera.</p> <p>Mantener un inventario de explotaciones actualizado es un trabajo muy arduo.</p> <p>El agricultor para poder modernizar tiene que rentabilizar la inversión. La financiación 60 al 40 es insuficiente.</p>	<p><b>- Manuel Omedas-</b> Esto está, hay muchos datos que se meten en la Web de confederación y no los piden algunos otros datos complementarios, esto es porque no tienen un servicio de lo que está pasando en muchas situaciones de aforo tiene un servicio para 15 minutos, allí lo pueden ver directamente con la Web.</p> <p><b>-Sergio Mothe-</b> Si, no no si tenemos acceso pero yo te digo que insisto en que parte del inventario es un trabajo muy arduo para tenerlo, hacer la revisión del río y cuando se está haciendo la revisión de las diferentes captaciones estamos encontrando captaciones que no constan, pero sobretodo los volúmenes de extracción. Y esto viene con el segundo tema que liga con lo que ha dicho antes el señor Baldú, que es un tema de necesidad dentro de los regadíos de la modernización como instrumento que sirva en lograr este objetivo en la directiva Marco que es el buen estado ecológico. Teóricamente desde la modernización podremos disminuir el consumo o disminuir el uso del agua o por lo menos mejorarlo disminuyendo la contaminación difusa. Pero eso requiere una inversión, y esa inversión hoy por hoy la administración sea del estado o la suma de la del estado, más la autonómica no es suficiente para lograr procesos de modernización con la agilidad con la que la propia directiva reclama que nosotros disminuyamos el control. Sin pensar en una modernización de Piñana. Con una disponibilidad de agua, hoy suficiente para regar como se está regando a manta, para el agricultor que está realizando una actividad económica esa actividad económica solo será rentable en la medida que recibe una financiación correcta para su modernización, porque sino ... el no hará esta inversión. Porque no rentabilizará la inversión de modernización, y esto es un problema que venimos diciendo desde hace muchos años en el caso de Catalunya desde la directiva, de la ley de financiación de estructura hidráulica donde daba una financiación de modernización del 60 al 40. Es una financiación insuficiente para las modernizaciones que queremos hacer y que son de peso hoy en Catalunya, que es el sector que yo conozco, que es Piñana y el canal de Urgel, con esa financiación el Urgel y Piñana no se modernizarán, porque es una financiación insuficiente para la situación actual del sector agrario. Y además con las inversiones que ya tienen hechas los agricultores, que muchos de ellos ya han hecho parte de esa modernización. Por lo tanto yo lo que reclamo es que dentro de la aplicación de la directiva marco del Agua se contemple una mejora sustancial de la financiación a los procesos de modernización de la comunidad de regantes.</p>
<p><b>Ramón Erta Palacín</b> <i>Grupo de Empresa Ribagorzana.</i></p>	<p>00:25:09</p> <p>Buenos días yo soy Ramón Erta Palacín, presidente del grupo de empresa Ribagorzana de Pont de Suert, entidad cultural y deportiva. Yo después de lo oído no tengo nada que decir sobre el plan, si que adherirme a la petición que han hecho tanto los empresarios como los comerciantes de Pont de Suert. Gracias.</p>
<p><b>Jordi Sabaté</b> <i>Montagut Resort-Estación de Esquí.</i></p>	<p>00:25:35</p> <p>Muy buenos días, mi nombre es Jordi Sabaté, y soy el consejero delegado de Montagut Resort, entre otras cosas tenemos una estación de esquí. En primer lugar me gustaría hacer la invitación, es la primera vez</p>

<p>El agua usada en las estaciones de esquí como nieve es luego devuelta a su cauce natural.</p>	<p>que vengo a un coloquio de este tipo y realmente para mí ha sido muy educativo. En segundo lugar quiero prometer que seré muy breve. Con lo cual me gustaría de alguna manera, me he leído un poco muy rápidamente el informe que habéis hecho, creo que estamos nombrados en la página 81, como un posible uso adicional del agua, yo simplemente lo que si me gustaría es que en este plan hidrológico quedase contemplado el uso del agua para uso de nieve producida, no quiero utilizar la palabra artificial para no contaminar más los conceptos y que de alguna manera quede contemplado debido probablemente a nivel de las estaciones de esquí a nivel económico que puedan tener en la zona a la poca contaminación y sobre todo a poco uso a nivel de volumen que se está haciendo. A parte de que usamos el agua, es cierto, pero no la gastamos, es decir esta agua sin ningún tipo de contaminación pasa otra vez al medio, y a través de los propios recursos de la naturaleza vuelve a su lugar de origen, y simplemente creo que sería bueno el que quedase contemplado este uso para que utilizando las normativas adecuadas no sea una dificultad en el supuesto de ampliaciones de dominios que hable o ampliaciones de este uso pudiésemos tener algún tipo de restricción.</p> <p>- <b>Manuel Omedas</b>- ¿Se tiene previsto ampliar concesiones?, si nos pudieran dejarlas plasmado para que se creara el plan de cuenca sería una cosa importante. Le hemos dado ahora una página y sino a cualquiera de nosotros que estamos, a cualquiera de los miembros de confederación, pues esto si nos lo pueden dar Miguel García Vera, se lo puedes dar. Y estupendo.</p>
<p><b>Pedro Barrabés</b> <i>Presidente Montes Comunes de Arén.</i></p> <p>Conviene limpieza de ríos, aumentar el caudal ecológico y desarrollar una zona turística en la zona de Outlet.</p>	<p>00:27:57</p> <p>Soy Pedro Barrabés presidente de Montes Comunes de Arén y bueno quizá un poco al hilo de lo que ha dicho mi compañero Sabaté El tema de los ríos convendría un poco más de limpieza, sobretodo aquí en esta zona nos ha llegado los molinos de Betesa Que hay probabilidades de que se salve algún sitio de inundación y quizá también producto de las trabas que nos ponen a la hora de talar, de limpiar y por ahí por otras partes que no con vosotros. Referente al caudal ecológico, parece que hay unanimidad que es insuficiente supongo que los pescadores son el mejor termómetro que tenemos y vamos ahí está claro las posiciones de todos, estamos aquí. En cuanto al desarrollo turístico independiente del que hagan en la cola este y tal, en esta zona está la zona de Outlet incluso es un pueblo que fue inundado, unos barracones que están ahí forman parte de la historia de la construcción de la presa quizá sería buen sitio para un centro lúdico turístico y además es que llevan años allí en pésimas condiciones nadie ha hecho nada tampoco por ello y es algo que no se ha hablado de ello, ni (...) El tema de las concesiones de riegos sociales de .... Supongo que se mantendrán.</p> <p>- <b>Manuel Omedas</b>- Las concesiones de riegos sociales de Arén, esto figuraba en el anterior plan, lo único que yo les insto, eso es un regadío sociales que lleva la diputación general de Aragón y que yo sepa no han pedido todavía informes de ningún tipo de concesión. Es decir que si realmente los van a llevar adelante cuando antes se pongan, tiran ustedes las concesiones pues menos problemas habrá.</p>

<p>Los regadíos sociales de Arén están paralizados por problemas medioambientales, no por falta de concesión de agua.</p> <p>Las actuaciones de playas están en riesgo de avenidas; no parecen muy rentables.</p> <p>Hay que mejorar el sistema de aviso de crecidas.</p>	<p><b>- Pedro Barrabés-</b> Es que ese regadío tiene una concesión y no hay que pedir una concesión ex novo es decir hay ya una concesión con un acuerdo con Endesa que les paga porque es una reposición de cuando se dice ... y estos señores están pagando con su energía. El problema de esos regadíos en estos momentos digamos que es que están paralizados por problemas medioambientales, no por recurso de agua.</p> <p>Después hay un, he visto que hablaban de playas azules y tal y yo no sé hasta qué punto van a ser efectivas porque están muy sometidas a avenidas de agua y tal si realmente es un gasto innecesario o eso habría que estudiarlo quizá más a fondo. Y después hay un sistema de aviso de crecidas que allí si que tendríamos de buscar algo más efectivo no solo a nivel humano sino se ha dado casos de rebaños por ejemplo que han tenido que dar la vuelta a casa cristo porque ha habido una gran crecida en un momento determinado y no por causas naturales que se tendrían de avisar con tiempo o tener un poco más de información en ese sentido no solo con parques de bomberos y por ahí sino con toda la gente de la zona o que vive cerca del río. Eso sería bastante importante. Nada más</p>
<p><b>Jordi Bonet Lasheras</b>  <i>Asociación de pescadores y Actividades Náuticas</i>  AFANG</p>	<p>00:31:48</p> <p>Me llamo Jordi Bonet vengo por AFANG y considero que lo que no sea aumentar el caudal en el tramo comprendido entre Sopeira y Montrebeu van a encontrar los intereses de los simples residentes que es otro colectivo que no veo que esté presentado por nadie. Entonces yo pediría pos una explotación a pie de presa de Sopeira hidráulica para aumentar el caudal libre del río. Y nada más.</p> <p><b>- Manuel Omedas-</b> Quiero comentar que hay una reunión prevista con 20 y tantos alcaldes que también las otras reuniones, faltan 3, 4 reuniones y una de ellas es con alcaldes.</p>
<p><b>Antoni Taüll Palacín</b>  <i>Consultor Energía y Medio Ambiente</i></p> <p>Hay que tratar de buscar un punto de encuentro que haga compatible pues el máximo aprovechamiento de un recurso tan escaso y tan valioso como el agua</p> <p>Hay que estudiar las</p>	<p>00:33:06</p> <p>Bueno soy Antoni Taüll y digamos no represento a nadie, soy simplemente una persona que creo que tengo una vasta experiencia y conocimiento sobre el Noguera Ribagorçana por que le he explotado, siendo el responsable de Enher durante muchos años y luego también cuando creé el departamento de medio ambiente de Enher también hice un plan de evacuación medioambiental del Noguera Ribagorçana. Supongo que por eso la confederación me ha invitado a este foro, cosa que agradezco profundamente y pues he aportado una serie de cuestiones importantes creo que unas 40 que ha incorporado el plan y pues bueno van en la línea de pensar de que a pesar de que sea el río más explotado ideográficamente de España todavía hay cosas por hacer y todavía hay cosas por reponer. Yo creo que hay que hacer, o sea un río es un ecosistema que puede ser sostenible y puede no satisfacer plenamente todas las aspiraciones de todos los que en este foro o los que se van a convocar digamos para tratar de digamos de concretar en un plan de gestión medioambiental todos los intereses. Y evidentemente en este sentido no se puede ser ni ultra ecologista ni digamos defensor de todos los intereses particulares sino que hay que tratar de buscar un punto de encuentro que haga compatible pues el máximo aprovechamiento de un recurso tan escaso y tan valioso como el agua. Evidentemente es un ejemplo el Ribagorçana, creo que el plan,</p>



<p>repercusiones socioeconómicas que tiene no solo como producción de energía eléctrica, sino otros usos.</p> <p>Un río como este produce un desequilibrio entre los más afectados, en las cabeceras, y los más beneficiados, aguas abajo. Tendría que haber un sistema de compensaciones digamos sociales, establecidos de alguna manera para que se pudieran las afecciones que estamos viendo aquí se pudieran compensar.</p> <p>El embalse de Canelles es ocioso; podría servir el río Eser y su embalse Barahona.</p> <p>Se recoge el posible bombeo de Barasona a Canelles, es una alternativa que se tiene que usar, pero hay otras alternativas.</p>	<p>no toca un aspecto importante y esto sí creo que si os sugeriría que se hiciese por un lado las repercusiones socioeconómicas que tiene no solo como producción de energía eléctrica, sino otros usos que aquí han salido, sobretodo regadíos sin la hiper-regulación del Ribagorzana no existiría canal de Aragón y Catalunya, Piñana, ni siquiera Piñana tendría el agua asegurada, del Alguerri i Balaguer, no digamos el Noguera, Llitera Alta ni se pensaría. Evidentemente las propuestas mías se han ido en el sentido de buscar todos esos puntos en los que se puede aprovechar oportunidades para reponer caudales medioambientales por la vía de la concertación, cuestión que ya digamos conseguí íntegramente en el plan hidrológico de cuenca del Ebro una enmienda que me costó mucho tiempo de, muy difícilmente aceptada pero que al final fue recogida, compatibilizar incluso la turbinación de caudales medioambientales como medida compensatoria de las expropiaciones o de las afecciones que se pueden hacer en las concesiones existentes como consecuencia de esos caudales medioambientales. Todos tenemos de ser conscientes, yo ahora no defiendo a nadie, soy un señor que cobro de un fondo de pensiones externalizado, y en Endesa yo nunca he estado en Endesa, por lo tanto quiero decir que no defiendo a Endesa pero si digamos tengo la preocupación medioambiental de mi río, porque yo soy de la cabecera del río que es natural se ha visto seriamente afectado por el río. Es decir, un río como este produce un desequilibrio como consecuencia que los más afectados son las cabeceras y los más beneficiados son los de aguas abajo. En general, los próximos y los de más debajo de poblaciones, entonces tendría que haber un sistema de compensaciones digamos sociales, establecidos de alguna manera para que se pudieran las afecciones que estamos viendo aquí se pudieran compensar. Ya existió, duró 5 años fue una “flo de estiu” que decimos, el canon de sobreproducciones hidroeléctricas que digamos dio vida en los pueblos de montaña en el poco tiempo que existió. Dicho esto un gran olvidado del plan es Enher como suponga que cuando se hable del Pallaresa lo será FECSA, sin Enher y sin Victoriano Muñoz no estaríamos hablando de lo que estamos hablando, estaríamos hablando de otro río, a lo mejor muy virgen y muy tal pero con valles vacíos casi sin población. Entonces sí que hay una medida parcialmente de recogida que yo quiero insistir muy en ella. El Ribagorzana es hiper-regulado, y tiene un almacén ocioso, que es Canelles. Ese almacén ocioso, digamos podría ayudar la falta de almacén que hay en el Esera. El Esera es un río que tiene más aportación que el Noguera Ribagorzana y tiene un embalse pequeñito como es Barasona y estamos vertiendo agua, siempre aguas abajo todos los años, incluso los años malos. Entonces eso como se soluciona? Pues llevando el agua del Esera a Canelles para almacenarla en Canelles, para que los usos que hay aguas abajo, el canal de Aragón y Catalunya podría tener absoluta plenas garantías de regadío, y Litera Alta evidentemente con eso tendría también una garantía cosa que ahora son demandas insatisfechas que cada 10 años tenemos 2 o 3 o 4 que tenemos que hacer restricciones en esos usos. Y digo que, y lo he estudiado estando en activo es decir, como más aguas arriba se incorporen esos excedentes del Eser al Ribagorzana más económicamente viable es el proyecto de aportación. Es decir aquí se recoge el posible bombeo de Barasona a Canelles, es una alternativa que se tiene que usar, pero hay otras alternativas que pueden venir por</p>
--	--

En Montrebey se planteó que si hacemos un embalse que pueda funcionar la lámina fija, evidentemente digamos las actividades lúdicas que se ofrecen se pueden multiplicar por 100.

Hay unas concesiones que van a durar hasta el año 2060 que habría que expropiar.

gravedad, sin perjudicar nada, digamos del uso del agua en el Esera. Yo creo que, permitirme la molestia de decir que es el punto más importante de más trascendencia de lo que estamos hablando hoy en este foro. Es decir ese es un tema de importancia, capital, importantísima en el Esera y el Ribagorzana. Por motivos políticos, por ser un río Aragonés y el otro medio aragonés y medio catalán, puede ser un tema espinoso políticamente de hablar digamos entre autonomías, pero yo creo que ahí las dos autonomías se tienen que abrazar para ver que no es una propuesta digamos que vaya a favor de Cataluña o en detrimento de Aragón, sino digamos que beneficia mucho más a tierras de Aragón, beneficiaría a tierras de Aragón mucho más que a las catalanas que tienen más garantía de agua que las zonas del alta canal de Cataluña, sobretodo de la Ribera del Cinca. O sea que, he escuchado aquí voces por ejemplo en contra de una idea que fue personalmente mía, que cambió un proyecto de Enher, que era pues aprovechar el salto existente entre el desagüe del Pont de Montañana hasta el congreso de Montrebey que efectivamente tiene un problema grave y es que cuando se para la central, se queda el cauce seco, o solo con el caudal circulante, digamos que se suelten en el contraembalse de Sopeira y se iba a hacer aquí un proyecto de una mini central con un canal de derivación y la idea digamos dijimos bueno si hacemos un embalse que pueda funcionar la lámina fija, evidentemente digamos las actividades lúdicas que se ofrecen se pueden multiplicar por 100 los que existen actualmente y el congreso de Montrebey podría estar constantemente nutrido por un caudal sobrado, no el 25% el que queráis, no tiene ningún problema. Y las implantaciones paisajísticas son mínimas. El estudio medioambiental creo que lo habrá vuelto a redactar Antoni Palau, aunque me consta que es un profesional como la copa de un pino. Eso para la zona que estamos ahora Areny, Pont de Montañana, Viacam etc. Sería un aspecto de desarrollo turístico muy importante. Puede entender a los ecologistas.

- **0:41:35- Javier Bergua-** No yo no soy ecologista porque yo no soy ecologista.

**Antoni Tahull-** Incluso los intereses de la empresa que defiende Ud., s conoce el proyecto bien, como le he dicho al señor Palau, estudiase bien ese proyecto y seguramente usted verá que tiene unas aportaciones o sea es un desimpacto ambiental terrible y con unas posibilidades socioeconómicas de ocio y desarrollo de la zona importantes.

- Pero usted conoce como se trabaja en Sort y en Llavorsí, usted conoce esto.

Usted, me parece su sueño, me parece muy bien, a lo mejor yo lo compartiría, pero tiene que entender usted que hay unas concesiones que van a durar hasta el año 2060 y si quiere usted expropiar esas condiciones. Páguelas, por eso hasta el año 2060 no se podrá plantar ese tema, pos vamos a llegar.

- La central de Puente de Montañana funciona no? Tiene agua.

- Porque tiene una concesión.

La central de Puente de Montañana mueve 28 litros por segundo, pero es más de lo que se necesita para hacer actividades en Monrebey.

- Pues igual que puede a ver concesiones en este río las puede haber en todas, o no? o nosotros no podemos tener una concesión?
- Yo le digo que está soltando un caudal superior al que le obliga la profesión.
- Si si pero cuando hay necesidades de producción, no cuando (...)
- No, no se equivoca usted, no conoce el régimen de explotación.
- La central de Puente de Montaña se pone en marcha a interés de las necesidades de producción. Supongo.
- O para traspasar aguas a los regadíos de abajo. Porque ahí hay un puente de botella que tiene que pasar el agua.
- La central de Puente de Montañana mueve 28 litros por segundo, pero es más de lo que se necesita para hacer actividades en Monrebey, en Monrebey es un sitio que ha despertado un interés a nivel de senderismo, de centros de excursionistas.
- Que tiene que ver senderismo con el agua?. Me quiere usted decir.
- He hecho una aportación en este plan diciendo que hay que cuidarla que hay que revalorizarla.
- Y el paso si usted quiere que pase agua tiene que revalorizarlo.
- Monrebey ya es un motor económico y turístico para la comarca, ya no es...
- En el embalse de Monrebey, cuando más aguas arriba estos se multiplica por 100.
- No, eso se divide, porque tiene muchas más posibilidades de desarrollar actividades y por eso le digo, vaya a cualquier río, vaya a cualquier río y compárelo.
- No no me lo compare usted con un río natural como el Pallaresa, que el Pallaresa y su régimen natural necesita que las hidroeléctricas le suelten agua para que se garantice el ráfing
- Bueno pues aquí igual. Puede haber 4 horas, 90 días al año y tendremos un montón de gente interesada en Monrebey, un montón de gente interesada. Hombre si es muy fácil.
- **Antonio Niubó-** Discutiría mucho contigo. Llevo 23 años aquí y turísticamente se ha podido desarrollar, y no se ha desarrollado.

<p>Barasona se vacía en 15; eso hace difícil el desarrollo turístico.</p> <p>Canelles solo se ha llenado una vez.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No no se ha podido, no nos engañemos, no se ha podido desarrollar no se han creado las condiciones necesarias para que se desarrolle actividad en Montrebey tenemos que.</li> <li>- No, no hay gente para desarrollar.</li> <li>- Si hay gente.</li> <li>- No conoce el proyecto.</li> <li>- Es un embalse dentro de otro embalse</li> <li>- No hay ninguna barrera</li> <li>- Hay una barrera, hay una barrera.</li> <li>- <b>Manuel Omedas-</b> Y te pones en contacto y nos enseñas el sitio y las cosas porque a lo mejor hay alguna confusión entre unos y otros.</li> <li>- Nosotros vivimos en la zona, tenemos el embalse de Barasona, turísticamente el embalse de Barasona si se mantuviera llena todo el año. Todo el verano. Turísticamente se podría haber explotado 10 veces más. Que pasa? Se vacía en 15 días. Reguláramos el agua un poco más arriba, que hay muchas discusiones, y con una concesión a ese embalse, siempre lleno, turísticamente la zona de Graus, hubiera podido crecer 10 veces más de lo que lo ha hecho.</li> <li>- Yo te puedo decir...</li> <li>- Yo creo que miramos el punto de vista personal, no el punto de vista a largo plazo.</li> <li>- Estoy valorando el potencial de un recurso turístico que tenemos (...) la gente aprecia este sitio por su estado de conservación, aprecia este sitio por la tranquilidad que hay. Cómo, a quien se le ha ocurrido que es un beneficio a nivel ecológico o turístico, si esto lo único que hace es deteriorar el paisaje. Malbaratar el paisaje (...)</li> <li>- El 99% del tiempo seca, Canelles solo se ha llenado una vez, siendo yo responsable de la explotación, llevando yo la junta de desembalse a navegar ese embalse absolutamente lleno y a lo mejor nos morimos todos los que estamos en esta mesa y no (...) desde Montañana a Montrebey siempre seco.</li> <li>- Cuando este el pantano seco, agua plana. Cuando este el pantano vacío (...) navegable, y toda la gente que quieras, hay 30000 visitantes al año, de los cuales la mayoría estarán interesados en pasar por el agua. Usted multiplique 30000 por 60 euros que vale una excursión en ese tramo de río podría haber 50 chavales trabajando. Correcto pero en ninguno hay el paisaje, la calidad del paisaje y un sitio tan especial y tan valorado.</li> </ul> <p>Esto sí que entenderá que es una opinión que le respeta, en el mundo mundial.</p>
<p><b>Joaquín Llop.</b> Endesa Generación, S.A.</p>	<p>00:48:08</p> <p>(...) Yo soy de Endesa y llevo Canelles, la central de Santa Ana, y por tanto conozco un poco lo que se está planteando, en primer lugar, me parece muy bien que usted no esté de acuerdo, cuando sea pues ya lo</p>

<p>Hay zonas como en Rialp y Oliana con problemas cuando los embalses bajan. Es la Administración la que tiene que resolver.</p> <p>Endesa cumple con la normativa del caudal ecológico.</p>	<p>está planteando y tal, lo que sí que quiero decirle es que, por proyectos que de alguna forma se está planteando hay gente que lo está impidiendo en los puntos, por los problemas que tiene un embalse para las poblaciones de cola, y esto lo hemos visto en Rialp, Oliana tenía un problema y se está intentando resolver, yo he estado viviendo muchos años en la zona de la Población de Segur el ayuntamiento me ha venido a ver muchas veces, porque tiene este problema, en el momento en que de alguna forma el embalse de San Antonio, baja de cota pues lo que estaban planteando es la posibilidad, algo que se está pidiendo en muchos puntos y aquí se está planteando, será o no será. Pues de alguna forma la administración que tiene competencias y que está por encima de los intereses particulares que seguramente todos y cada uno de los que estamos aquí defendemos, pues ya se decidirá. Punto 1. Punto 2. Con el tema de los caudales que estaba planteando, caudales medioambientales o de mantenimiento que parece ser que hay dudas de que se deje pasar. Mire, yo soy de Endesa y me ofrezco a acompañarle, a quien sea, donde quiera y cuando quiera, a mí a las centrales de las que somos responsables para demostrarles con hechos y incluso si quiere con notario delante, que nosotros estamos más que cumpliendo las exigencias que desde un punto de vista medioambiental nuestras concesiones tienen la obligación de cumplir, por tanto, como estamos en estado de derecho. Yo me ofrezco a que vengan ustedes a cualquiera de nuestras instalaciones para ver que nosotros estamos cumpliendo. Pues muy bien, otra cosa es que usted pueda opinar, si es mucho o es poco, esto es otra cuestión, pero que de alguna forma estamos cumpliendo con la ley esto es así. Digo que nosotros estamos cumpliendo lo que tenemos marcado en las concesiones. (...)</p>
<p><b>Manuel Omedas</b></p> <p>Los caudales medioambientales se van a implantar, ya sea por concertación o mediante expropiación.</p>	<p>00:50:45</p> <p>Ya que ha salido antes, yo lo he comentado por ejemplo con el 10% que ha salido allí, el tema que hay que la normativa europea, puede exigir, con los caudales, pero lo que nunca puede ir una normativa europea es contra el derecho, me explico, entonces ya hay algunas sentencias, y las hay. Sentencias que nosotros podemos querer poner un caudal medioambiental, pero nosotros la persona que se sienta afectada, hace ... administrativo, esto va al tribunal que sea, de justicia de una comunidad autónoma, o al tribunal supremo y nosotros sabemos que él se pierde. Es decir, nosotros lo sabemos. La imposición de caudales medioambientales, sabemos y así en todas las partes, no aquí en España, sino en toda Europa va a ser caudales medioambientales, o bien mediante concertación o bien mediante exportación, pagando. Eso es así, lo dice la ley de aguas y eso ojala estuviera de otra forma, nosotros lo que nos va a pedir la unión europea es que se cumpla los caudales medioambientales, nosotros en la medida que se pueda se impondrán, pero no podrá ser expropiando gratis, esto seguro que no.</p> <p>- Es que estamos cumpliendo la ley.</p>
<p><b>Oscar Solans</b></p>	<p>00:52:35</p> <p>- A ver, perdón. La Directiva Marco del Agua establece que hay que alcanzar el mejor estado ecológico posible, o en algunos casos, cuando</p>

<p>El alcance del mejor estado ecológico posible ha de ponderar las inversiones ya realizadas en el cauce y las concesiones en vigor.</p> <p>En el caso de expropiar concesiones habrá que indemnizar.</p>	<p>hablamos de masas de agua como son los embalses de estas magnitudes, o sea que ya no se plantea recuperar aquel estado natural porque es económicamente, social o técnicamente, incluso políticamente, porque negarlo, pero sobretodo socialmente y territorialmente imposible. Con lo cual se plantea alcanzar el mayor potencial posible, en otros lados se plantea a nivel global, establecer el tercer mejor estado ecológico de esas masas de agua, estableciendo un estudio que desarrolle cual sería el caudal ecológico medioambiental necesario para recuperar esas inversiones o alcanzar ese estado optimo, de ese tramo de río o de esa masa de agua. Qué sucede, como bien apuntaban, las concesiones vigentes son concesiones vigentes, es decir, por ley. De acuerdo con la normativa, que nos gustará más o nos gustará menos, a la mayoría a todos, o a ninguno de nosotros. Es para poder imponer, para poder establecer ese caudal ecológico es como quien tiene un piso en propiedad, como quien tiene cualquier otra cosa, es decir la propiedad privada puede ser expropiada para tener una relación urbanística para crear una vivienda social. Pero la persona que tiene la propiedad se le tiene que expropiar, indemnizar. Las concesiones vigentes que no establecen un caudal ecológico requieren ese procedimiento, es decir, tanto es así que la Agencia Catalana del agua ha perdido el tribunal supremo, establecía..., perdón por la poca presión jurídica. Pero para que lo entendamos todos. Se hacia una transferencia de titularidad de concesiones establecía una imposición de caudal ecológico, basándose en que consideraba que había una novación, una creación jurídicamente nueva de esa concesión, con lo cual se podía imponer una serie de condiciones ,entre ellas de caudal ecológico. Recientemente en julio el tribunal supremo ha tumbado de lleno esa opción, con lo cual, ni tan solo las (...) nos guste o no nos guste, evidentemente no, dudo que nadie de este foro ni de los otros les gustaría ver un río con un caudal ecológico de mantenimiento constante sin afectar para ello a ninguno de los económicos que se están planteando, pero es eso, los caudales ecológicos se irán imponiendo a medida que se produzcan, realmente, nuevas concesiones, o que las antiguas prescriban o se tengan que renegociar o re elaborar, o redactar para que se puedan imponer. Mientras tanto cualquier imposición de caudal ecológico en concesiones que supere las ya establecidas, implican una indemnización económica a cuantificar en cada caso. Esto es un tema político y de distribución de recursos de donde, las administraciones tienen que valorar.</p>
<p><b>Antonio Palau Ibars</b></p> <p>Buscar en el caso de Escales, dar continuidad al río, es un poco difícil por la altura que hay.</p> <p>La todavía vigente ley de pesca impuso en su momento medidas compensatorias para la</p>	<p>00:55:40</p> <p>Decirles que nosotros cumplimos la ley, tanto es así, que incluso en otra cuestión y ahora digo que es con el tema de continuidad de los ríos que aquí habla incluso de buscar alguna solución en el caso de Escales que me parece un poquitín, no sé, o hay algún error, buscar en el caso de Escales, dar continuidad al río, es un poco fuerte, porque la altura que hay para mí de alguna forma, técnicamente lo hace inviable, pero la propiedad de ley de pesca del 42 que me parece que es por la cual todavía nos regimos, dice que cuando haya un problema de ese tipo de poder garantizar la continuidad, se buscarán toda una serie de medidas compensatorias, que las empresas en este caso, Endesa o, tenían la obligación de cumplir. Y así se hizo. Una vez más se cumple la ley y se nos impone en un momento determinado por parte de la dirección</p>

<p>pesca; se creó la piscifactoría de Pont de Suert.</p> <p>Según las juntas de explotación y juntas de desembalse la presa de Escales es para riegos y abastecimientos.</p>	<p>general de pesca el instalar unas piscifactorías. En el montar la piscifactoría de Pont de Suert, como FECSA en su momento, la de Capdella, etc. Etc. Es decir, se sigue cumpliendo la ley. Si hoy la piscifactoría de Pont de Suert lleva una explotación distinta, lo digo para las asociaciones de pescadores que lo sepan. Porque ha habido administraciones que han considerado que les interesaba más otra solución, y así en su momento se firmaron acuerdos con la consejería de agricultura, porque no había la de medio ambiente, digamos la de medio ambiente estaban en agricultura, con incluso en el caso de Catalunya con los consellers, por lo cual de alguna forma nuestra empresa está acortando miles de euros, seguimos cumpliendo la ley y se puede estar de acuerdo o no, pero lo que sí que quiero que quede claro es eso. Aquí no hay nadie que de alguna forma haga lo que le dé la gana, entre otras cosas porque la administración hidráulica está para que no lo hagamos. Y con el tema de los embalses sepa usted que hay las juntas de explotación, las comisiones de desembalse, en donde de alguna forma se definen cuales son las prioridades, que el propio documento indica que es para riegos. Y abastecimientos.</p>
<p>En Sopeira baja un hilo de agua, que no llega al 10% del caudal del río, me parece un poco ofensivo, aún si Endesa cumple la ley.</p> <p>En Monrebey no se han creado las condiciones necesarias para garantizar un caudal mínimo.</p>	<p>00:58:17</p> <p>- <b>Javier Bergua</b>- Que ustedes cumplan la ley, no la conozco, no voy a discutirlo pero yo creo que una empresa que utiliza los recursos, que son de todos,</p> <p>- <b>Antoni Palau</b>- Los que me deja la administración, los que me autoriza la administración, no lo hago de forma ...</p> <p>- <b>Javier Bergua</b>- Con el fin de comercializar los kilovatios, yo creo que tendría que ser un poco más, quizá no vale con cumplir solo la ley, se puede ser más generoso, como lo es la empresas con sus trabajadores. La empresa hidroeléctrica es generosa a muchos niveles, con los trabadores, unos buenos salarios, unas buenas condiciones, y también lo puede ser con el territorio que explota, no lo sé si es la suya, si no lo es mejor para usted, puede ser generosa, entonces que tengamos que discutir aquí que en Sopeira baja un hilo de agua, que no llega al 10% del caudal del río, me parece un poco ofensivo, sinceramente, pero bueno es igual, cumplen la ley, perfecto. El cauce que hay entre Sopeira y Montañana no puede ser (...) yo ya le he dicho que diversos años atrás no saltaba ni gota pero claro que todos los .... Funcionaban porque sino en mi pueblo no hubiera habido río. Pero si que lo que se puede empeorar es el tema de Monrebey, perdonarme otra vez, en Monrebey no se han creado las condiciones necesarias para que se haga nada, en Monrebey no se han creado, yo le pediría aquí a la junta de este meeting que anotara otra sugerencia, porque no se puede hacer en Montañana, en la central del puente de Montañana un horario de funcionamiento entre semana Santa y fines de semana, un convenio como lo hay en todos los ríos para que el cauce del río sea navegable, la presa tienen ustedes prisa en hacer la presa, tienen prisa? Bueno yo les propongo una cosa, la presa siempre se puede hacer lo que no se puede hacer es algunas actividades después de la presa. Por que ya decimos que la presas que están ahí solo almacenes de agua, son generadoras de</p>

<p>Una propuesta: hacemos un convenio para que la central del Puente de Montañana tenga un caudal que sea navegable y si en 3 años no hemos conseguido desarrollar el turismo, hacemos la presa.</p>	<p>energía, y no las vamos a quitar, y si hacemos esto tampoco las quitaremos, pero una propuesta, (...)</p> <p>- Siendo legitimo a lo que dice, se tienen que presentar las propuestas de alguna forma la ley establece</p> <p>Hacemos un convenio para que la central del Puente de Montañana tenga unos días al año, unas horas al día, un caudal que sea navegable y si en 3 años no hemos conseguido que eso sea una revolución, un motor económico turístico de generación de empleo y de turismo, si no lo hemos conseguido, hacemos la presa. Pero no me hagan la presa antes porque están arruinando el futuro de la rivera, no el mío, el de la rivera.</p> <p>- De alguna forma yo no puedo hacer lo que desee ni llegar a un acuerdo con usted, esta la confederación.</p> <p>Yo le pido a la confederación, hagan un convenio con Enher para que Montañana funcione desde Semana Santa al Pilar. Y sin en estos años no hemos conseguido una revolución, que aquí venga gente, no empresas, sin empresas no tienen potencial pero aquí hay empresas más fuertes que la mía y otros ríos que pueden generar empleo y pueden generar riqueza, y si no se hace luego hacemos la presa, pero no me venga con la solución por delante.</p>
<p><b>Manuel Omedas</b></p>	<p>01:01:39</p> <p>Vamos a mirar, es que le he comentado para que nos enterásemos todos un poquito más, que nos expliquéis un poco cómo quería hacer la presa Toni Palau.</p>
<p><b>Antoni Palau</b></p> <p>Si hay una oposición del territorio, la presa en Montrebey no se hará.</p> <p>La presa sería sumergible, eso es una presa que se va a intentar diseñar de manera integrada en el paisaje.</p>	<p>01:01:49</p> <p>A nivel de tramitaciones también saber que se ha presentado la memoria ambiental al ministerio y por tanto no hay nada decidido, si hay una oposición del territorio potente entiendo que no se hará.</p> <p>-Algo no me cuadra, y esa pista que hay allí. Eso es una pista? Que pista es esa?</p> <p>Allí hay una ermita, una armita en ruinas del puente colgante y aguas abajo. Este camino ya existe, aquí hay otro. Y aquí es donde iría orientada la presa. Esta presa de entrada no se proyecta como la típica presa digamos de muro de hormigón sino que teniendo la central dentro de la presa, de manera que ha sido una presa sumergible las soluciones que tú dices de turbinar desde Puente de Montañana si ahora vienen unos años húmedos y se llenan el embalse que haremos, dejar de hacerlo.</p> <p>- <b>Javier Bergua</b>- Acceso libre.</p> <p>Y cuando esto se vacíe y se muera toda la vegetación que formaba aquí. Más que tú seguramente, he hecho más cosas por la vegetación de rivera que tú. Seguramente. Tenemos de tener en cuenta que esto es una zona yerma porque está completamente sujeta a posibles oscilaciones, aquí</p>



Es una presa que se pondría para turbinar 2 regímenes o 3 de caudales.

no puedes incorporar ningún uso, cualquier infraestructura que pongas aquí tienes una alta probabilidad de perderla cuando el embalse se llene.

- **Javier Bergua**-Pero ese igual, a lo que iba.

La presa sería sumergible, eso es una presa que se va a intentar diseñar de manera paisajísticamente integrada, insisto no va a ser la típica presa de mazacote de hormigón, yo no te quiero explicar nada más. Te agradecería que dejes de ironizar.

**(Réplicas de Javier Bergua)**

- **Francisco Aranda**- Por favor Toni vamos a terminar con esa dinámica porque si no, no terminamos ni a las 3 y pico. Ya has tenido suficiente protagonismo y lo que sí que te pido es por favor que ya has transmitido bastante tu opinión, transmite por escrito lo que quieras transmitir, pero así no llegamos a ningún lado, no nos enteramos de nada y además yo creo que el protagonismo lo dejamos para la comida

- **Toni Palau**- Es una presa que se pondría para turbinar 2 regímenes o 3 de caudales, en principio esto estaría abierto, que desde aquí para abajo se podría turbinar los caudales que más interesaran para cualquier tipo de actividad, evidentemente se mantendría toda ella funcionando contra embalse de la central de Puente de Montañana con muy pequeñas oscilaciones de desnivel, incluso se podría incorporar la posibilidad de que hubiera durante unas horas del día sobre esta presa, un vertido continuo, en otros casos, en otros sitios este tipo de vertidos se ha erigido en un tramo turístico, independientemente de que aquí haya sensibilidades que no pueden entenderlo, y las posibilidades de desarrollo de todo esto son tan positivas que la Fundación Territorio y Paisatge que es la propietaria de estos terrenos está a favor de este proyecto. No debemos estar haciendo nada particularmente nocivo, cuando hay una función de acreditada solvencia des de un punto de vista ambiental que no ve mal este proyecto, al contrario.

- Y ¿hasta donde llegaría el agua?...

No se supera la cota de Escalles, por lo que decía antes, se construye un, ay de Canelles, se construye un embalse dentro de un embalse, en ningún caso se elevaría la lamina de agua por encima de la cota máxima inundable, creo que es la cota 505 o 504.

-**Manuel Omedas**- Ya está visto esto, entonces querías tu comentar un poquito, el presidente quería comentar alguna cosa de, algunos comentarios, hay alguien que quiere decir alguna cosa? Venga.

- **Joan A. Baldú**- Yo nomás quería decir una cosa, nomás que las próximas sesiones envés de comenzar a las 12, empezar a las 11 o las 10:30 porque si tienes más tiempo, la gente tiene más tiempo de hablar y al final pierdes la mañana igual, es igual levantarte a las 8 que a las 7.

	<p><b>- Manuel Omedas-</b> Muy bien, se tomará en cuenta pero me parece que también se redonda mucho los temas, ya se han dejado las cosas claras y entonces yo creo que para cada proyecto tiene que haber un estudio específico y una dedicación específica. Venga un momentín.</p>
<p><b>César Trillo</b></p> <p>Para poder hacer frente a las amortizaciones anuales de las inversión de modernización del riego se realizan más de dos cosechas por temporada, con lo cual el agua que se ahorra en un cultivo hay que gastarla en parte de una segunda cosecha.</p> <p>De la misma manera que el Esera y el Cinca, el Esera y el Noguera habrían de ser estudiados conjuntamente. Si se traspasa agua de la cuenta del Esera a Canelles habrá que estudiar los déficits de agua en ambas cuencas conjuntamente.</p>	<p>01:06:33</p> <p>Simplemente decir un poco apoyando la propuesta de Mothe Ingeniero con el tema de la modernización de regadíos, la modernización de regadíos efectivamente hay un criterio que está demasiado en todos estos foros que es el ahorro de agua. Aquí se ha hablado de una inversión muy fuerte en la modernización de regadíos, y es verdad. A ver, nosotros estamos comunidades inversos en modernización y sabemos lo que cuesta. Entonces yo lo he dicho algunas veces porque que un cultivo ahorre agua de aplicar riego por aspersión o riego por goteo o riego del tipo que sea, pero siempre presurizado, eso es cierto lo que pasa es que efectivamente dijéramos que en el momento que hacemos la inversión y con la falta de ayuda a esas inversiones como se ha dicho en esa mesa nos vemos obligados a ir a segundos cultivos y a doblar cosecha en muchas de las tierras que estamos modernizando. Para poder hacer frente a las amortizaciones anuales de esa inversión de modernización, con lo cual el agua que se ahorra en un cultivo hay que gastarla en parte de una segunda cosecha, eso es así, o sea. Efectivamente si hubiera una mejor financiación, nosotros una segunda cosecha, los regantes nos lleva a un incremento de trabajo fuerte y que si das modernizaciones gozaran de una mejor ayuda pues posiblemente podríamos seguir haciendo una sola cosecha y no tener que ir como digo a, y entonces habría un ahorro de agua. Con lo cual efectivamente si se quiere disponer de ese ahorro de agua como se está diciendo incluso anteriormente se estaba diciendo que con ese ahorro de agua no haría falta más regulaciones y en estos momentos se quiere proscordar eso se supone que hay que aportar más dinero a esa modernización y si no, no se puede hacer. Luego yo sí que diría que haciendo referencia a la intervención de Antonio Tahüll sobre el tema del, es verdad y eso ya se ha oído en otros sitios de que el Noguera Ribagorzana goza de una regulación importante. Mucha más que el Esera. El traspasar aguas de la cuenca del Esera a Canelles es un tema que lógicamente el Aragón y Catalunya esta con el déficit de regulación, yo puedo entender de que puede ser una solución, yo no digo que no, de entrada yo no me opondría pero sí que quería hablar de esto y incluso decir de que si del Esera tiene que pasar agua hasta las trasvasadas del Noguera Ribagorzana no se puede ver dijéramos solamente, de la misma manera que decía que el Esera no se podía ver solo sin verlo con el Cinca en estos momentos diría que tampoco se podría ver el Esera si no es con el Noguera Ribagorzana. Ahí hay unos caudales y en estos momentos por el déficit que tiene Aragón y Catalunya y que nosotros digo que a demás de ser presidente de la confederación del Ebro soy presidente de ríos del Alto Aragón, creo que no solamente afectaría a conflicto entre dos comunidades autónomas sino entre sistemas de riegos vecinos, que no quería, pero que en estos momentos y dada la escasa regulación que tiene el Aragón y Catalunya en la zona alta todos entendemos de que el Esera seca en Barasona, porque esta es la realidad, que el Esera seca en Barasona de la misma manera también entendemos que a partir de los</p>

	<p>caudales ambientales y de este plan de demarcación hidrográfica del Ebro eso se tiene que mirar, que hay que hablar del tema. Con lo cual si hay posibilidad de que esto vuelva a salir en la reunión de Lérida dado que yo no estaré, agradecería que se convocara en el Alto Aragón también o que lo hablemos, yo estoy dispuesto a hablarlo, es una buena idea, Canelles como se ha dicho aquí se ha llenado una vez y a lo mejor no se llena en todo, en la vida de los que estamos aquí, es una solución, pero que hay que contemplar también que el Esera no desemboca en el Noguera Ribagorzana, sino que el Esera desemboca en el Cinca y que ahí lógicamente tenemos que hablar. Yo no me niego a hablar, pero tenemos que hablar, simplemente eso.</p>
<p><b>Manuel Omedas</b></p>	<p>01:11:41</p> <p>Antes, ahora se despedirán los dos representantes de las comunidades autónomas, quiero decir algo que los otros como compensación o como ayuda al transporte, o a los gastos de kilometraje y tal que hay que hacer para venir pues solemos dar una pequeña cantidad de dinero que es 60 euros, una miseria pero vamos en absoluto trata de compensarles por el esfuerzo que tienen que hacer de haber perdido un día, pero entiéndalo así, lo tenemos establecido para toda la cuenca y lo que, el pequeño cheque que se les da es una especie de detalle de agradecimiento a compensación de los gastos de viaje. Sin nada más muchas gracias por mi parte y ahora estáis vosotros.</p>
<p><b>Oscar Solans</b></p> <p>La Agencia Catalana de Agua está también desarrollando la planificación de las cuencas de competencia exclusiva de Cataluña a través de un proceso participativo.</p>	<p>01:12:53</p> <p>En primer lugar, gracias a todos por vuestra presencia, gracias por vuestra aportación, ya habéis visto que también por parte de las administraciones intentamos ser críticos con el documento con objeto de mejorarlo y comentaros así mismo que en todo para los representantes de actividades de empresas y demás, de sectores del ámbito de Cataluña, se está desarrollando un proceso de participación que en aquellos que es cuenca propia o exclusiva de Cataluña se arregla de otra manera mientras que las que son cuencas compartidas es un proceso complementario que tiene por objeto continuar desarrollando el proceso de participación en relación a esos aspectos que son competencia exclusiva de la generalitat de Catalunya, hablamos de temas urbanísticos, hablamos de temas empresariales, de temas de riego también saldrán evidentemente por eso objeto a mediados del año que viene aproximadamente, un poco antes, dentro de unos 6 meses, probablemente recibiréis una convocatoria en la cual os pidamos que por favor os presentéis participéis puesto que existo, el objeto de que ha habido la crítica de que faltaban administraciones ahí de alguna manera todos estos elementos pueden seguir siendo expuestos y la generalitat de Cataluña, la agencia catalana del agua, en concreto se compromete a hacer el traslado de aquellas que se desarrollen a estas administraciones a estos departamentos de la generalitat de Cataluña que son competentes de la materia. Por otro lado no es tan espectacular nuestra presentación pero en la web de <a href="http://www.acaparticipacio.cat">www.acaparticipacio.cat</a> pueden observar un documento donde es el llamado impres, por pactos y presiones que tiene por objeto el detalle el análisis, lo más permeabilizable posible que ha podido hacer la generalitat de Catalunya, la Agencia Catalana del agua sobre eso, impresiones, impactos y medidas a desarrollar en diferentes</p>

<p>Aunque cada sector ha de defender sus intereses, es importante mantener el consenso sobre la necesidad de servirse del la cuenca de manera sostenible, como nos lo indica la Directiva Marco del Agua.</p>	<p>ámbitos, competencia, dentro del ámbito territorial de Cataluña, evidentemente no hemos querido entrar en el territorio compartido de Aragón. Simplemente quería hacer una reflexión final, a mí me gusta hacer una defensa –soy abogado de profesión- en otros foros he hecho justo la intervención que voy a hacer en sentido contrario. Todos vosotros, y es legítimo, y es lógico habéis hecho la defensa de vuestros planteamientos desde vuestro punto de vista de vuestros intereses, que en algunos casos coinciden con otros intereses más sociales, podríamos llamarlos así. Quisiera que cuando desarrolléis mañana más a fondo vuestras propuestas, las aportéis a Confederación hidrográfica, para continuar desarrollando este trabajo esta participación, os dierais cuenta de un pequeño detalle. Todos hemos hablado, y hablo ahora como administración no como particular, evidentemente que es como estoy aquí. Nosotros hemos hablado del río des del punto de perspectiva de nuestro interés, os pediría también que reflexionerais, porque este es el objetivo también un poco principal de la Directiva Marco del Agua, desde el interés del propio río. No olvidemos que todos dependemos del río durante los últimos 100 años les hemos dado un maltrato evidente, las consecuencias de los procesos de participación actual con lo cual plantear también hasta que punto vuestras intereses y necesidades y exigencias legítimas se contraponen con la de otros actores del territorio y sobre todo con la del propio río. El proceso de participación es donde pretende ser creativo y donde seguro que podrá ser creativo y aportar soluciones interesantes y equilibradas para todos, para vosotros, para los ciudadanos y para el río en general. Muchas gracias.</p>
<p><b>Francisco Aranda</b></p> <p>Es difícil convocar a todos los interesados; sería interesante poder contar con las propuestas de todos a través de los canales de la Confederación.</p> <p>Sería interesante poder dar publicidad a este proceso para que todos los interesados se sientan con la libertad de participar de una u otra manera.</p>	<p>01:16:57</p> <p>Yo simplemente también por cerrar a todos la asistencia, yo creo que es más que suficiente, solo quería hacer un par de reflexiones, son 30 segundos y nos vamos a comer que creo que ahora ya estamos ... de esta segunda reunión que es muy importante, y es en primer lugar comentar eso, que seguramente no estamos en esta mesa todos de estar atendiendo a los colectivos que se han previsto que nadie, que quiero que transmitáis desde esto que nadie se sienta excluido por no haberlo invitado, seguramente es una deficiencia que hemos tenido y sobretodo que a veces es imposible, por tanto que es esto, que a la medida que podáis transmitir eso, que nadie se siente excluido y que esta participación por tanto queda abierta y como dicen los otros medios quedan abiertos, desde ese punto de vista, comentar también que ha habido alguna referencia en el tema de administración local, tenemos una reunión precisamente con alcaldes dentro de la semana que viene, concretamente alcaldes que va a pasar lo mismo que voy a decir, tampoco van a poder estar todos, van a poder estar los más representativos de uno y otro lado, también ellos haremos un poco la misma reflexión, que nadie de los que no esté se sienta excluido y en ese sentido sí que es más fácil de localizar, seguramente va a haber deficiencias en la convocatoria en la que no puedan estar los invitados sí que se les va a remitir el documento diciéndoles por escrito que participen ,por tanto este es el punto de vista, yo lo que quiero comentar es que desde aquí hagamos de vocero, si me permitís la palabra, no sé si es muy correcta, pero de transmisión al resto de la gente que hoy no ha podido estar y que no va a estar en tanto a reuniones a veces por .... Y a</p>

	<p>veces por aforo de los lugares donde estamos, que no se sientan excluidos, simplemente una nota más y es que en la medida que el compañero de la acta ha dicho que ellos van a iniciar un proceso similar a este dentro de la misma cuenca y en la medida es un río compartido que nos sentiríamos ..... primero de tener conocimiento y segundo, no sé si poder participar, eso ya lo dejo a vuestro entender, pero si por lo menos de recibir información más o menos dinámica de lo que se vaya haciendo, supongo que lo vais a hacer con los dos lados del río, no solamente con la parte catalana del río, y en este sentido simplemente dejar en este momento claro, que se den cuenta que esto es así y estaríamos ávidos de esta información y nada por lo demás muchas gracias por mi parte y si un poco disculpas ha sido un corte pero me ha parecido oportuno sobretodo porque sino la dinámica esta nos permitía seguir .... Por mi parte nada más.</p>
--	---